

Pregunta al Govern sobre l'ús de les pròtesis ortopèdiques defectuoses comprades a l'empresa Traiber que formula la diputada Hortènsia Grau del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Hortènsia Grau Juan

Gràcies. Conseller, per tercera vegada, a mi m'agradaria que ens confirmés que el Govern de la Generalitat s'ha personat en la causa contra Traiber, des de quan i amb quin abast, atès que les mateixes inspeccions de la Generalitat o de l'Agència Espanyola del Medicament deien que aquestes pràctiques comercials d'aquesta empresa havien causat un risc greu per a la salut dels pacients.

La vicepresidenta primera

Té la paraula, per respondre, el conseller de Salut.

El conseller de Salut

Jo confirmo i reitero que el Servei Català de la Salut s'ha personat en la causa contra aquesta entitat la setmana passada. Per tant, no tinc res més a dir, després de tres preguntes...

La vicepresidenta primera

Té la paraula, per repreguntar, la diputada Hortènsia Grau. Gràcies.

Hortènsia Grau Juan

Gràcies, presidenta. Gràcies, conseller.

Molt bé, doncs miri, ara ja que sabem això i que ens deixa més tranquils, perquè a més complim una cosa que havíem aprovat en aquest Parlament, i és que cada vegada que hi hagués malversació de cabals públics, la Generalitat es personés.

Anem a la segona qüestió, que és la que ens preocupa i ocupa. Jo no sé si són alertes o alarmes, però, miri, sis mil pacients a tot Espanya, d'aquests, 1.500 a l'Hospital de Reus. Sabem que hi han 2.800 afectats en trenta hospitals de Catalunya i sabem que vint d'aquests pacients a Sant Joan han estat reoperats, però no sabem quants pacients afectats o han estat reoperats a la resta dels trenta hospitals i això és el que li demanem. Volem saber de quants pacients reoperats estem parlant a tot Catalunya. Volem saber quantes persones han patit o estan patint seqüeles, com la Paqui, una veïna de Reus, de cinquanta-cinc anys, que ha hagut de ser reoperada, que ha perdut la feina, que té una minusvalidesa; sabem que hi poden haver més casos d'aquests. I sobretot, conseller, el que volem és saber quins mecanismes, quins tallafocs ha posat el seu departament perquè aquests fets no es tornin a produir.

Perquè, mirin, aquest cas, que a més està *sub iudice* les responsabilitats polítiques ja es dirimiran via judicial, però hi ha una qüestió, aquestes pròtesis es van deixar de vendre el 2011, curiosament quan va canviar, en el cas de l'hospital, quan va canviar el cap de traumatologia. Hi havien alertes, dels metges, hi havien alertes que deien que allò no funcionava, però no hi va haver cap mecanisme, no va saltar cap alerta. Per tant, nosaltres li demanem, en allò que el Govern és competent, que el seu departament és competent, quins mecanismes posen o han posat perquè això no es

faci i, en allò que no és competent, què han fet vostès amb el Govern de l'Estat, amb la Unió Europea, perquè no puguin tornar a passar casos com aquests. Perquè, conseller, més enllà del que es resolgui judicialment, el que volem és un compromís i una actuació contundent del seu departament per garantir la màxima atenció a les víctimes d'aquesta estafa –perquè tornem a parlar d'una estafa– i les indemnitzacions que se'n derivin, les mesures de control i transparència perquè la ciutadania estigui tranquil·la que no tornarà a passar un cas com aquest.

La vicepresidenta primera

Té la paraula, per respondre, el conseller de Salut.

El conseller de Salut

Gràcies, presidenta. Miri, per vostè aquest deu ser un tema d'actualitat per altres motius, però per mi no ho és. Fa exactament vuit mesos –vuit mesos– que la Generalitat de Catalunya va tancar aquesta empresa, va precintat l'empresa i va immobilitzar tots els estocs. I això a expenses de què? A expenses d'una denúncia d'un extreballador, hi torno a insistir, presentada allà on toca, que és l'Agència Espanyola del Medicament i Productes Sanitaris, que requereix la Direcció General d'Ordenació i Recursos Sanitaris de Catalunya, que és l'òrgan competent perquè faci la inspecció. I és la inspecció de la Generalitat la que fa tancar, automàticament, sense que hi hagués..., sense esperar l'ordre o la indicació de l'agència. A més a més, a part d'això, l'agència amb base a la investigació que fa el Departament de Salut i la direcció corresponent, fa una alerta, és a dir, posa en avís..., una alerta nacional i internacional en termes de l'agència per posar en avís que aquestes pròtesis podrien tenir alguns elements de defecte, bàsicament amb la caducitat d'un dels seus components. I això, en aquests moments, és el que reitero, fet quan tocava, és actualitat segurament per altres temes que no són el tema que ens ocupa, però és així.

I, a partir d'aquí, fixi-s'hi, aquesta alerta abasta vuit països del món –vuit països del món–, abasta onze comunitats autònomes –abans n'he dit unes quantes menys–, onze comunitats autònomes. Per tant, tot aquest fenomen no és que ens deixéssim enganyar a Catalunya, s'ha deixat enganyar molta gent, perquè s'han falsificat #. I, per cert, la solvència que ha demostrat la nostra agència d'avaluació de productes sanitaris i medicaments i el seu òrgan regulador, que són els dos que han d'autoritzar, no suporta cap comparació amb aquella que, després de negar-li aquí l'autorització, li va donar a un país europeu l'autorització i a través de la qual van poder comercialitzar.

Hi insisteixo, no és una cosa nova, les mesures estan preses, el seguiment d'aquestes pròtesis no ha de ser diferent al seguiment que es fa d'altres pròtesis, hi insisteixo, un cop posades, es revisen cada mes, cada quatre mesos i a l'any i, un cop passa un any, es vigilen cada any o cada dos anys en funció de la clínica i visualització amb què el malalt és vist pel professional, qui decideix el criteri de més o

menys supervisió és el professional que ha implantat aquesta... *(La vicepresidenta primera retira l'ús del micròfon al conseller i aquest continua parlant uns moments.)*